

DOSAR NR. 8106/2/2010

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI



SECȚIA A VIII-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 3005

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 15.04.2011

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PREȘEDINTE: STOICHIN DORINA

GREFIER: BADEA CRISTINA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **MESAROȘIU VASILE**, având ca obiect „*acțiune în constatare*”.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul, prin consilier juridic [REDACTED], cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Curtea, constată cercetarea judecătorească încheiată și acordă cuvântul părții prezente pe cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii și să se constate calitatea pârâtului de lucrător al Securității, fiind respectate condițiile prev. de art. 11 alin. 3 din O.U.G 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ, constată că prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 20.09.2010, reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS) a solicitat constatarea existenței calității de lucrător al Securității în privința pârâtului Mesaroșiu Vasile.

În motivarea în fapt a cererii s-a arătat că urmare a cererii de verificare din 15.04.2009, adresată CNSAS de către [REDACTAT] procedat la verificarea pârâtului iar din cuprinsul Notei de constatare nr. DI/I/1548/16.06.2010 și a înscrisurilor atașate acestea s-a stabilit că pârâtul având gradele de locotenent (1980) și respectiv locotenent major (1981, 1982, 1983, 1985) în cadrul Serviciului Județean de Securitate Covasna, Serviciul 1, a derulat o serie de măsuri în contextul urmăririi informative a unui fost condamnat politic.



De asemenea, în aceeași calitate, pârâtul a instrumentat urmărirea informativă a unui medic semnalat cu „manifestări naționaliste” și „relații” cu alte „elemente” aflate în atenția Securității.

Se susține că activitățile desfășurate de către pârât au fost de natură să suprimă drepturi și libertăți fundamentale ale omului recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată, respectiv dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor (art. 28 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice) dreptul la viață privată prev. de art. 33 (secretul convorbirilor telefonice) din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 1 alin. 7, art. 33 alin. 1, art. 2 lit. a), art. 8 lit. a) și art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008.

În dovedire, reclamantul a depus la dosarul cauzei Nota de constatare nr. DI/I/1548/16.06.2010, aprobată de către Colegiul CNSAS, cererea nr. P1117/09/15.04.2009 adresată CNSAS de către domnul [REDACTAT], dosar nr. I234674, vol. 1 (f. 18, 19, 20, 25), dosar nr. I2242 (f. 6, 20, 11, 52, 53, 54, 78, 82, 117, 144, 159).

Pârâtul nu a depus întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de obiectul cererii de chemare în judecată și de temeiurile de drept incidente în cauză, Curtea reține următoarele:

Dispozițiile art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008 definesc noțiunea de lucrător al Securității ca fiind „orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945–1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului”.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că pârâtul a avut gradele de locotenent (1980) și respectiv locotenent major (1981, 1982, 1983,

1985) în cadrul Serviciului Județean de Securitate Covasna, Serviciul 1, fiind astfel îndeplinită prima condiție impusă de disp. art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008, în sensul că pârâtul a avut calitatea de ofițer al Securității.

În această calitate, în contextul urmăririi informative a unui fost condamnat politic, a derulat o serie de măsuri după cum urmează:

- dirijarea rețelei informative pentru a stabili „relații mai apropiate ale acestuia, având preocupări de a scrie lucrări științifice în domeniul biologiei, unde le publică – ziare, reviste, edituri, dacă trimite în străinătate asemenea lucrări spre publicare, date despre comportamentul său, frământări;

- stabilirea locației în care persoana urmărită domicilia „pentru a se putea face verificările necesare”;

- verificări la IAMA Sfântul Gheorghe, unde soția sa este ingineră, fiind șefa compartimentului Desfacere, în vederea edificării asupra comportamentului și poziției sale;

- verificarea liceului la care are ore, urmând a fi încadrat informativ în raport de posibilitățile existente;

- interceptarea convorbirilor telefonice.

Potrivit Notei ofițerului din data de 04.05.1982, pârâtul a instrumentat urmărirea informativă a unui medic, semnalat cu „manifestări naționaliste” și „relații” cu alte „elemente” aflate în atenția Securității. Dosarul nr. I 234674 avându-l ca titular pe [REDACTAT] cuprinde Nota raport din 05.03.1986 prin care a dispus prin rezoluție a fi întreprinse măsuri pentru a se introduce mijloace TO la noua locuință, în colaborare cu cpt. Mesaroșiu Vasile. Materialele susținute în cuprinsul acestui dosar, demonstrează în mod evident, că acțiunile pârâtului au suprimat în mod flagrant drepturi fundamentale ale omului, respectiv dreptul la libertatea de exprimare, dreptul la viață privată.

Relevante pentru stabilirea calității de lucrător al Securității, care prin măsurile întreprinse a suprimat drepturi și libertăți fundamentale ale omului, sunt și documentele cuprinse în dosarul nr. 2242 privind dosarul de urmărire operativă „ȘAHISTUL” asupra numitului [REDACTAT] iar în cuprinsul acestor documente se regăsesc măsuri apte prin scopul stabilit a suprima drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

În consecință, Curtea reține că și a doua condiție prevăzută de disp. art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008 este îndeplinită în sensul că prin acțiunile întreprinse în calitate sa de angajat al organelor Securității, pârâtul a

adus atingere dreptului la libertatea de exprimare, libertatea opiniilor (art. 28 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice), dreptul la viață privată prevăzut de art. 33 (secretul convorbirilor telefonice) din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 17 din pactul internațional privind Drepturile civile și Politice.

Având în vedere cele expuse anterior, disp. art. 2 lit. a) din OUG nr. 24/2008, art. 33 alin. 1, art. 8 lit. a) și art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008, Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea de lucrător al Securității în privința pârâtului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **MESAROȘIU VASILE**, cu domiciliul în Brașov, [redacted] județul Brașov.

Constată calitatea pârâtului Mesaroșiu Vasile, născut la data de 10.11.1949, în sat Sebeș. Comuna Hîrseni, județul Brașov, fiul lui Ioan și Maria, de lucrător al Securității.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică azi, 15.04.2011.



**GREFIER
BADEA CRISTINA**

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

Red. LI

Tehnored. CB

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA

Prezenta copie [redacted] conformă cu originalul [redacted] dosarul acestei instanțe se legalizează [redacted]



Lucrat 2 comunicări:

Grefier, [redacted] la 19.04.2011
4 pui [redacted]